

**Ministerstwo Edukacji
Narodowej
Al. J. C. Szucha 25
00-918 Warszawa**

Sprawa: Uwagi Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty dotyczące projektu z dnia 30 maja 2017 r. - *Ustawa o finansowaniu zadań oświatowych*.

W związku ze skierowaniem do konsultacji ww. projektu, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty przekazuje uwagi zgłoszone przez kadrę kierowniczą.

W Art. 80 projektu ustawy - wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379 oraz z 2017 r. poz. 60). Nasze uwagi szczegółowe dot. projektu – w tabeli poniżej:

L.p.	Zapis projektu zmian w KN	Uwagi, propozycje
1.	Art. 6. Nauczyciel obowiązany jest: 3a doskonalić się zawodowo zgodnie z potrzebami szkoły;	Zapis uwzględnia postulat OSKKO - do dyskusji pozostaje, czy określać zakres doskonalenia, jego czas oraz sposób podejmowania decyzji.
2.	Art.6a ust. 1 Praca nauczyciela podlega ocenie. Oceny pracy nauczyciela dokonuje się: 3) co 5 lat pracy w szkole od dnia uzyskania stopnia nauczyciela dyplomowanego.; 4) co 5 lat pracy w szkole od dnia uzyskania stopnia: nauczyciela kontraktowego i nauczyciela mianowanego, jeżeli w tym czasie nauczyciel nie rozpoczął stażu na kolejny stopień awansu zawodowego. ust. 4 Ocena pracy nauczyciela ma charakter	Uważamy, że: – zastąpienie oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu oceną pracy uwzględniającą m.in. dorobek zawodowy za okres stażu, – wprowadzenie obowiązkowych terminów dokonywania oceny pracy powiązanych ze ścieżką awansu zawodowego oraz w określonych odstępach czasowych po uzyskaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, – rozszerzenie do 5 skali oceny pracy jest krokiem w dobrym kierunku. Rekomendujemy realizację naszego postulatu związanego z zarządzaniem wewnątrzszkolnym, związanego z prostą zasadą - "szkolni liderzy

	<p>opisowy i jest zakończona stwierdzeniem uogólniającym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ocena wyróżniająca; 2) ocena bardzo dobra; 3) ocena dobra; 4) ocena niezadowolająca; 5) ocena negatywna. <p>ust. 14 Dyrektor szkoły ustala, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny, a w przypadku nauczycieli placówek doskonalenia nauczycieli - pozytywnej opinii kuratora oświaty, regulamin dokonywania oceny pracy nauczycieli, określający w szczególności szczegółowe kryteria dokonywania oceny pracy nauczycieli, z uwzględnieniem specyfiki pracy w danej szkole.</p>	<p><i>powinni otrzymywać za swoją pracę wynagrodzenia." Wnioskujemy o podjęcie kroków, które to umożliwią.</i></p> <p>Uważamy, że: ustalenie regulaminu dokonywania oceny pracy nauczycieli nie powinno być uwarunkowane uzyskaniem pozytywnej opinii kuratora oświaty. Wnioskujemy o zmianę zapisu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Regulamin dokonywania oceny pracy nauczyciela jest czynnością z zakresu prawa pracy, które należą do w kompetencji pracodawcy. Uzależnienie wprowadzenia regulaminu od <u>pozytywnej</u> opinii organu nadzoru pedagogicznego zaburza autonomię dyrektora jako pracodawcy.</p>
3.	<p>Rozdział 3a - awans zawodowy</p> <p>art.6a - zdanie drugie W przypadku niedotrzymania terminu złożenia sprawozdania nauczyciel obowiązany jest do ponownego odbycia stażu w pełnym wymiarze.</p> <p>art. 9g ust. 2 pkt 3) oraz ust. 3 pkt 2) oraz ust. 7a pkt 2 - W skład komisji wchodzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dyrektor szkoły 	<p>Akceptujemy kierunek zmian, które postulowaliśmy w obszarze awansu zawodowego. W proponowanych zapisach za pozytywne uważamy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużenie stażu na stopień nauczyciela kontraktowego - <i>art. 9c ust.1 pkt 1)</i> - określenie w <i>art. 9d ust. 6a</i> konsekwencji w przypadku niedotrzymania terminu złożenia sprawozdania przez nauczyciela. <p>Proponujemy dopisać w Art. 9g ust.2 pkt 3) i ust. 3 pkt 2) oraz ust. 7a pkt 2) - (...) <u>lub upoważniony przez dyrektora jego przedstawiciel</u> - podobnie jak ma to miejsce w art. 9g. ust. 6a pkt 2).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Komisje działają z reguły w okresie urlopowym. Możliwość wyznaczenia przedstawiciela dyrektora spowoduje, że w skład komisji będzie wchodził przedstawiciel szkoły, w której nauczyciel odbywał staż.</p>
4.	<p>Art.15 Przy nadawaniu stopnia nauczyciela</p>	

	mianowanego nauczyciel składa ślubowanie, potwierdzając je podpisem.	Proponujemy dookreślić komu nauczyciel składa ślubowanie.
5.	<p>Art. 23 ust. 1</p> <p>5) w razie uzyskania negatywnej oceny pracy dokonanej w trybie i na zasadach określonych w art. 6a;</p> <p>w związku z art. 23 ust. 4</p> <p>3) w razie uzyskania niezadowolającej oceny pracy dokonanej w trybie i na zasadach określonych w art. 6a, z końcem tego miesiąca, w którym upływa trzymiesięczne wypowiedzenie.</p>	<p>Postulujemy:</p> <p>doprecyzować stopień oceny, którego konsekwencją jest rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem.</p>
6.	<p>Art. 27 ust.2</p> <p>Rozwiązanie umowy o pracę zawartej z nauczycielem na czas nieokreślony może nastąpić w każdym czasie i bez wypowiedzenia w razie niezdolności nauczyciela do pracy z powodu choroby trwającej dłużej niż jeden rok, chyba że w szczególnie uzasadnionych wypadkach lekarz leczący stwierdzi możliwość powrotu do pracy w zawodzie nauczyciela. W tym wypadku okres nieobecności w pracy spowodowanej chorobą może być przedłużony do dwóch lat, licząc łącznie okres niezdolności do pracy i urlopu dla poratowania zdrowia.</p>	<p>Postulujemy:</p> <p>określić okres niezdolności do pracy, w wymiarze jaki występuje w art. 23 ust.1 pkt 2 - (...) <i>jeżeli okres tej niezdolności przekracza 182 dni, a jeżeli niezdolność do pracy została spowodowana gruźlicą lub występuje w trakcie ciąży - 270 dni (...)</i></p> <p>oraz dookreślić całkowity okres nieobecności w pracy.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Okres pobierania zasiłku chorobowego poza określonymi ustawowo wyjątkami wynosi 182 dni. Wskazanie okresu niezdolności do pracy analogicznie jak w przypadku nauczyciela zatrudnionego na podstawie mianowania wykluczyłoby obecnie zdarzające się przypadki, kiedy nauczyciel jest pozbawiony wynagrodzenia i prawa do zasiłku chorobowego a nie można z nim rozwiązać stosunku pracy.</p>
7.	<p>art.42 ust. 6a.</p> <p>Dyrektor i wicedyrektor szkoły oraz inni nauczyciele, o których mowa w ust. 6, korzystający z obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, nie mogą mieć przydzielonych godzin</p>	<p>Proponujemy:</p> <p>dookreślić, że zakaz nie dotyczy godzin doraźnych zastępstw.</p>

	ponadwymiarowych, chyba że jest to konieczne dla zapewnienia realizacji ramowego planu nauczania w jednym oddziale.	
8.	art. 67d. ust. 1 Nauczyciel uprawniony do urlopu wychowawczego może złożyć dyrektorowi szkoły pisemny wniosek o obniżenie jego wymiaru czasu pracy oraz odpowiednio obniżenie wymiaru zatrudnienia do wymiaru nie niższego niż połowa pełnego wymiaru zatrudnienia w okresie, w którym mógłby korzystać z takiego urlopu.	Proponujemy: jednoznacznie określić, że obniżenie wymiaru czasu pracy nie powoduje zmiany podstawy prawnej zatrudnienia nauczyciela, w szczególności zatrudnienia na podstawie mianowania.
9.	art. 73 8. Nauczycielowi można udzielić kolejnego urlopu dla poratowania zdrowia nie wcześniej niż po upływie roku od dnia zakończenia poprzedniego urlopu dla poratowania zdrowia. 12. Urlopu dla poratowania zdrowia na leczenie uzdrowiskowe lub rehabilitację uzdrowiskową dyrektor szkoły udziela na podstawie potwierdzonego skierowania, o którym mowa w art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1793 i 1948), na okres ustalony w tym skierowaniu.	Proponujemy zapis: Nauczycielowi można udzielić kolejnego urlopu dla poratowania zdrowia nie wcześniej niż po upływie roku od dnia zakończenia poprzedniego urlopu dla poratowania zdrowia z wyłączeniem przypadku wskazanego w ust. 12.
	Art. 39 ust. 3	Popieramy , postulowaną w Stanowiskach OSKKO, propozycję zmiany terminu wypłaty wynagrodzenia nauczycieli.
	Art. 42 ust. 3	Popieramy , postulowaną w Stanowiskach OSKKO, propozycję ustalenia tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dla zatrudnionych w szkołach; pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego, doradcy zawodowego oraz nauczyciela wspomagającego.

	Art. 42 ust. 5c	Popieramy , postulowaną w Stanowiskach OSKKO, propozycję określenia jednolitego sposobu obliczania "pensum" dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin zajęć.
	Art. 64 ust. 2a	Popieramy , postulowaną w Stanowiskach OSKKO, propozycję ustalenia wymiaru urlopu dyrektora i wicedyrektora szkoły.
	Art. 64 ust. 3a	Popieramy , postulowaną w Stanowiskach OSKKO, propozycję określenia wymiaru urlopu nauczyciela, który w ramach jednego stosunku pracy realizuje obowiązki nauczyciela szkoły i oddziału przedszkolnego/przedszkola.

Ponadto przedkładamy **dalsze propozycje zmian**:

	Propozycje zmian	Uzasadnienie postulatów
1.	art. 16. KN - Proponujemy skreślić słowa "nowo zatrudniani" <i>Stosunek pracy nawiązany na podstawie mianowania lub umowy o pracę wygasa, jeżeli nowo zatrudniony nauczyciel nie usprawiedliwi w ciągu 7 dni swojego nieprzystąpienia do pracy, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.</i>	Uzasadnienie: W obecnym stanie prawnym ustanie stosunku pracy nauczyciela może nastąpić poprzez jego rozwiązanie bądź wygaśnięcie. Występują jednak sytuacje zaprzestania wykonywania pracy przez nauczycieli bez uzasadnienia prawnego. W szczególności dotyczy to sytuacji, gdy nauczyciel otrzymuje korzystniejszą ofertę pracy związaną niejednokrotnie z koniecznością szybkiego wyjazdu za granicę. Nauczyciel w takim przypadku ma dwie możliwości: rozwiązanie stosunku pracy na zasadzie porozumienia stron lub uzyskanie urlopu bezpłatnego. W przypadku odmowy dyrektora szkoły nauczyciel zazwyczaj nie podejmuje pracy. Stosunek pracy trwa jednak nadal mimo zaprzestania świadczenia pracy. W związku z tym dyrektor musi podjąć kroki w celu jego formalnego rozwiązania. Jedynym możliwym sposobem jest postępowanie dyscyplinarne ponieważ takie samowolne uchylenie się od pracy przez nauczyciela jest naruszeniem obowiązków określonych w art. 6 ust. 1 Karty Nauczyciela. Przepis art. 26 ust. 1 pkt 1 wiąże

		skutek w postaci wygaśnięcia stosunku pracy nauczyciela z jego winy tylko z prawomocnym ukaraniem w trybie dyscyplinarnym na kary wymienione w tym przepisie. Ze względu na długotrwałość postępowania dyscyplinarnego proponujemy zmianę w art.16 KN.
2.	Art. 47 - Proponujemy dodać stopień określający wysokość nagrody jubileuszowej - za 45 lat pracy w wysokości - 300% wynagrodzenia miesięcznego.	Postulujemy dodanie wyższego stopnia uprawniającego do otrzymania nagrody przez nauczycieli podobnie jak ma to miejsce w przypadku pracowników sfery budżetowej.
3.	Art. 88 ust 2a - proponujemy, by zachowanie prawa do emerytury dla nauczycieli bez względu na wiek zostało przedłużone do 31 grudnia 2017 roku.	Wnioskujemy o przywrócenie stanu prawnego dla nauczycieli urodzonych po 31 grudnia 1959r. a przed 1 stycznia 1969r. , którzy w obecnym stanie prawnym, zostali wykluczeni z możliwości skorzystania z wcześniejszej emerytury bez względu na wiek. Arbitralne, definitywne ustanowienie „kryterium wewnątrz kryterium” niemożliwego do spełnienia, dla osób będących w trakcie swej drogi zawodowej spowodowało wyłączenie części nauczycieli spod zastosowania art. 88 Karty Nauczyciela, pomimo że należą one do jednej z utworzonych grup znajdujących się w nowym systemie emerytalnym zgodnie z ustawą z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS.

Wnioskujemy o uwzględnienie powyższych uwag. Z poważaniem:

Zarząd OSKKO

Kontakt:

Marek Pleśniar, tel. 513 057 830, email: marek.plesniar@oskko.edu.pl

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO)

Ul. Żniwna 58, 10-811 Olsztyn