

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry
Kierowniczej Oświaty (OSKKO)

Ul. Królowej Jadwigi 2/12, 10-132, Olsztyn,
www.oskko.edu.pl email: oskko@oskko.edu.pl

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Olsztyn, dn. 15 listopada 2012 r.

Sprawa: Wniosek do Senatu – dotyczy druku senackiego nr 230 z dn. 12 listopada 2012 r. Art. 14, p 1) i kolejne

Wniosek do Senatu RP:.

Składamy na ręce Marszałka Senatu RP protest Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO) w sprawie szkodliwego dla rozwoju jakościowego oświaty ograniczenia odpisu z subwencji oświatowej (1%) na doskonalenie zawodowe nauczycieli (uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na 25. posiedzeniu w dniu 9 listopada 2012 r. Ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej). **Zmiany w prawie (Ustawie Karta Nauczyciela) dokonano ponadto niedemokratycznie, bez konsultacji społecznych.**

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej¹ wnioskuję do Senatu RP o **odrzućenie proponowanej w projekcie zmiany** – zawartej w Art. 14 p. 1) projektu (Druk senacki nr 230 z dn. 12 listopada 2012 r.), która powoduje **możliwość zmniejszenia środków przeznaczanych na doskonalenie nauczycieli z dotychczasowego 1% do zaledwie 0,5%.**

Uzasadnienie.

Zapis ustawy mówi w nowym brzmieniu” wyodrębnia się w budżetach organów prowadzących szkoły w wysokości do 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, jednak nie mniej niż 0,5% tych środków”

1. **Stwierdziliśmy iż nie jest prawdą jedynie stworzenie możliwości „uelastycznienia” tych wydatków**, ponieważ przewidujemy automatyczne ograniczenie ich do jedynie 0,5%.

Że tak się stanie, świadczy wypowiedź Ministra Edukacji Narodowej udzielona pismu samorządowemu „Wspólnota” (Wspólnota nr 43/44 z 31 października 2012r.):

Wspólnota: Jednak o kwotę prawie 300 mln, w stosunku do pierwszego wrześniowego projektu, zmniejszono projektowaną wysokość subwencji oświatowej na 2013 rok. Skąd ta zmiana?

Minister Edukacji Narodowej: [...] We wstępnym projekcie budżetu nie wzięto także pod uwagę, że tzw. ustawa okobudżetowa wygeneruje oszczędności.

Zamraża ona wysokość kwoty bazowej do naliczania zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych na poziomie z 2012 r. i z tego tytułu subwencja również została skorygowana. **Zmieni się sposób naliczania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Będzie to od 0,5 proc. do 1 proc. wynagrodzeń osobowych. Do tej pory był sztywny zapis o wydziałaniu na ten cel 1 proc.**

¹ OSKKO zrzesza ok 5000 dyrektorów szkół i urzędników oświatowych - członków rzeczywistych, ok. 15 000 korespondentów i 33 000 czytelników mediów Stowarzyszenia.

2. **Proponowana zmiana jest niezwykle szkodliwa dla rozwoju jakościowego szkół**, ponieważ dotyczy najlepiej ocenianej zmiany reformatorskiej w oświacie ostatnich lat, czyli zapewnienia wystarczających środków na najistotniejszy element zapewnienia jakości nauczania – tj. doskonalenie kadry pedagogicznej.
3. **Z przeprowadzonych przez nas konsultacji wynika jednoznacznie, że wszystkie aktywne i rozwijające się szkoły wykorzystują te środki w pełni.** Obniżenie tych wydatków będzie jakościową katastrofą. Nie dajemy wiary zapewnieniom, że stworzona możliwość cięć wydatków na doskonalenie nie będzie wykorzystywana. Jest pewnym że będzie i to powszechnie – ponieważ państwo nie zapewni samorządom tych środków.
4. Wszystkie strony dyskusji o oświacie: Posłowie, resort edukacji, specjaliści i naukowcy a także opinia publiczna twierdzą jednogłośnie – **nauczyciele nie są wystarczająco dobrze przygotowani do pracy ze współczesnymi uczniami.**
5. Ze względu na niż demograficzny, nauczycieli jest zbyt wielu i drastycznie spadła liczba absolwentów przyjmowanych do pracy w szkołach. **Poprawa jakości kadry pedagogicznej jest prawie w 100% oparta na doskonaleniu tych nauczycieli, którzy są już zatrudnieni w szkołach.** Stąd „oszczędność” właśnie na doskonaleniu jest zabiegiem jednoznacznie godzącym w jakość oświaty, wiodącym do jej degradacji.
6. **Niedemokratyczny jest zastosowany tryb uchwalania prawa oświatowego. Zmieniono Kartę Nauczyciela bez konsultacji z partnerami społecznymi**, aktem prawnym pozornie niezwiązanym z oświatą. Po raz pierwszy środowisko oświatowe nie zostało zaproszone do konsultacji nad zmianą Karty Nauczyciela.

Panie Marszałku, Wysoka Izbo.

Środowisko tysięcy dyrektorów szkół występuje niniejszym nie o podwyżki płac, nie o dobra socjalne, nie występuje z korzystnymi dla siebie personalnie roszczeniami, nie broni dodatków płacowych.

Występujemy o uratowanie najważniejszego, autonomicznego narzędzia wspierania szkół w ich rozwoju i utrzymaniu jakości edukacji uczniów. Innego nie mamy². Od lat nie odnotowaliśmy tak szkodliwej dla jakości edukacji propozycji.

Jest to zarazem „oszczędność” w tak niewielkim dla budżetu państwa stopniu, że jej czynienie właśnie w omawianym celu wskazuje na niezapoznanie się Posłów na Sejm z tym co uchwalają. Nie zaoszczędzono na nieefektywnym systemie, biurokracji, nadzorze pedagogicznym, „zaoszczędzono” na jakości... A także na jakości demokracji.

Ze względu na ww. argumenty wnioskujemy o uchylenie szkodliwego projektu zmiany prawa - w omawianej części.

Za Zarząd Stowarzyszenia:
Marek Pleśniar, Prezes OSKKO
tel. 513 057 830 email: marek.plesniar@oskko.edu.pl

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO)
Ul. Królowej Jadwigi 2/12, 10-132, Olsztyn,
www.oskko.edu.pl email: oskko@oskko.edu.pl

² Nie zbudowano dotąd i nie ma zgody co do kształtu planowanego na przyszłość systemu wspierania szkół. Pozostawianie nas prawie bez takiego wsparcia w postaci prostego mechanizmu, jakim jest autonomicznie dostępna szkole kwota pieniędzy na zamówienie szkoleń i pomocy, czyni szkołę słabszą.