

Olsztyn, dn. 26 listopada 2012 r.

**OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE  
KADRY KIEROWNICZEJ OŚWIATY**  
KRS: 0000138994; NIP: 739-33-33-505  
10-132 Olsztyn, ul. Królowej Jadwigi 2/12  
Tel/fax 089/ 527 95 14, kom. 0-513 057 820/830  
e-mail: oskko@oskko.edu.pl

**PAN BRONISŁAW KOMOROWSKI  
PREZYDENT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Wniosek o uchylenie projektu szkodliwego, niedemokratycznie uchwalonego prawa dotyczącego doskonalenia nauczycieli.**

Składamy na Pańskie ręce wniosek tysięcy dyrektorów szkół w sprawie **szkodliwego dla rozwoju jakościowego oświaty ograniczenia odpisu z subwencji oświatowej (1%) na doskonalenie zawodowe nauczycieli** (uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na 25. posiedzeniu w dniu 9 listopada 2012 r. *Ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej* i skierowana do Senatu RP). Zmiany w prawie (Ustawie Karta Nauczyciela) dokonano ponadto niedemokratycznie, bez konsultacji społecznych, bez posiedzenia Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży Sejmu.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej oraz korespondenci<sup>1</sup> wnoszą do Prezydenta RP o **odrzucenie proponowanej w projekcie zmiany** – zawartej w Art. 14 p. 1) projektu (Druk senacki nr 230 z dn. 12 listopada 2012 r.), która powoduje **możliwość zmniejszenia środków przeznaczanych na doskonalenie nauczycieli z dotychczasowego 1% do zaledwie 0,5%.**

**Uzasadnienie.**

**Zapis ustawy Karta Nauczyciela mówi w nowym brzmieniu „wyodrębnia się w budżetach organów prowadzących szkoły w wysokości do 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, jednak nie mniej niż 0,5% tych środków”**

- 1. Proponowana zmiana jest niezwykle szkodliwa dla rozwoju jakościowego szkół, ponieważ dotyka najlepiej ocenianej zmiany reformatorskiej w oświacie ostatnich lat, czyli zapewnienia wystarczających środków na najistotniejszy element zapewnienia jakości nauczania – tj. doskonalenie kadry pedagogicznej.**
- 2. Z przeprowadzonych przez nas konsultacji wynika jednoznacznie, że wszystkie aktywne i rozwijające się szkoły wykorzystują te środki w pełni. Obniżenie tych wydatków będzie jakościową katastrofą. Nie dajemy wiary zapewnieniom, że stworzona możliwość cięć wydatków na doskonalenie nie będzie wykorzystywana. **Nasi dyrektorzy już są informowani przez samorządy o przyszłorocznych ograniczeniach środków o połowę.****
- 3. Wszystkie strony dyskusji o oświacie: posłowie, resort edukacji, specjaliści i naukowcy a także opinia publiczna twierdzą jednogłośnie – nauczyciele nie są wystarczająco dobrze przygotowani do pracy ze współczesnymi uczniami.**
- 4. Ze względu na niż demograficzny, nauczycieli jest zbyt wielu i drastycznie spadła liczba absolwentów przyjmowanych do pracy w szkołach. Poprawa jakości kadry pedagogicznej**

<sup>1</sup> OSKKO zrzesza ok 5000 dyrektorów szkół i urzędników oświatowych - członków rzeczywistych, ok. 20 000 korespondentów i 33 000 czytelników mediów Stowarzyszenia.

**jest prawie w 100% oparta na doskonaleniu tych nauczycieli, którzy są już zatrudnieni** w szkołach. Stąd „oszczędność” właśnie na doskonaleniu jest zabiegiem jednoznacznie godzącym w jakość oświaty, wiodącym do jej degradacji.

5. **Stwierdziliśmy iż nie jest prawdą jedynie stworzenie możliwości „uelastycznienia” tych wydatków, ponieważ przewidujemy automatyczne ograniczenie ich do jedynie 0,5%.**

Ze tak się stanie, świadczy wypowiedź Ministra Edukacji Narodowej udzielona pismu samorządowemu „Wspólnota” (Wspólnota nr 43/44 z 31 października 2012 r.):

**Wspólnota:** Jednak o kwotę prawie 300 mln, w stosunku do pierwszego wrześniowego projektu, zmniejszono projektowaną wysokość subwencji oświatowej na 2013 rok. Skąd ta zmiana?

**Minister Edukacji Narodowej:** [...] We wstępnym projekcie budżetu nie wzięto także pod uwagę, że tzw. **ustawa okołobudżetowa wygeneruje oszczędności.**

Zamraza ona wysokość kwoty bazowej do naliczania zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych na poziomie z 2012 r. i z tego tytułu subwencja również została skorygowana. **Zmieni się sposób naliczania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Będzie to od 0,5 proc. do 1 proc. wynagrodzeń osobowych. Do tej pory był sztywny zapis o wydzielaniu na ten cel 1 proc.**

6. **Niedemokratyczny jest zastosowany tryb uchwalania prawa** oświatowego. **Zmieniono Kartę Nauczyciela bez konsultacji z partnerami społecznymi**, aktem prawnym pozornie niezwiązanym z oświatą. Po raz pierwszy środowisko oświatowe nie zostało zaproszone do konsultacji nad zmianą Karty Nauczyciela.

**Panie Prezydencie.**

Środowisko tysięcy dyrektorów szkół występuje niniejszym nie o podwyżki płac, nie o dobra socjalne, nie występuje z korzystnymi dla siebie personalnie roszczeniami, nie broni dodatków płacowych.

Występujemy o uratowanie najważniejszego, autonomicznego narzędzia wspierania szkół w ich rozwoju i utrzymaniu jakości edukacji uczniów. Innego nie mamy<sup>2</sup>. Od lat nie odnotowaliśmy tak szkodliwej dla jakości edukacji propozycji.

Jest to zarazem „oszczędność” w tak niewielkim dla budżetu państwa stopniu, że jej czynienie właśnie w omawianym celu wskazuje na niedostateczne rozpoznanie sprawy w Sejmie i Senacie RP. Nie zaoszczędzono na nieefektywnym systemie, biurokracji, nadzorze pedagogicznym, „zaoszczędzono” na jakości. A także na jakości demokracji.

Ze względu na ww. argumenty wnioskujemy o uchylenie szkodliwego projektu zmiany prawa - w omawianej części. Jesteśmy do dyspozycji w kwestii dalszych wyjaśnień.

  
**PREZES**  
Ogólnopolskiego Stowarzyszenia  
Kadry Kierowniczej Oświaty  
**Marek Pleśniar**

Za Zarząd Stowarzyszenia:

Marek Pleśniar, Prezes OSKKO  
tel. **513 057 830** email: [marek.plesniar@oskko.edu.pl](mailto:marek.plesniar@oskko.edu.pl)  
Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO)  
Ul. Królowej Jadwigi 2/12, 10-132, Olsztyn,  
[www.oskko.edu.pl](http://www.oskko.edu.pl) email: [oskko@oskko.edu.pl](mailto:oskko@oskko.edu.pl)

<sup>2</sup> Nie zbudowano dotąd i nie ma zgody co do kształtu planowanego na przyszłość systemu wspierania szkół. Pozostawianie nas prawie bez takiego wsparcia w postaci prostego mechanizmu, jakim jest autonomicznie dostępna szkole kwota pieniędzy na zamówienie szkoleń i pomocy, czyni szkołę słabszą.