

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie w sprawie wymagań wobec publicznych i niepublicznych szkół i placówek</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Joanna Berdzik, Podsekretarz Stanu w MEN</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> <a href="mailto:Ewa.Lis@men.gov.pl">Ewa.Lis@men.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 02.04.2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Nr w wykazie prac:</p> <p>Akty prawne i inne dokumenty opracowywane w Ministerstwie Edukacji Narodowej w latach 2015</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym wymagania, których poziom spełniania przez szkoły i placówki jest oceniany w procesie ewaluacji zewnętrznej przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny, określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.). Ze względu na charakter tych wymagań uzyskały one umocowanie w przepisach ustawy o systemie oświaty. Na potrzebę takiej zmiany ustawy o systemie oświaty wskazywało wielokrotnie Rządowe Centrum Legislacji. W wyniku nowelizacji ustawy o systemie oświaty w akcie tym wskazano na znaczenie wymagań w podnoszeniu jakości pracy szkoły lub placówki i jej rozwoju organizacyjnym, a minister właściwy do spraw oświaty i wychowania został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań wobec szkół i placówek pozwalających na badanie jakości ich pracy.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Szkoły i placówki powinny działać w celu spełnienia wymagań, zgodnie ze swoimi możliwościami i uwarunkowaniami. Wymagania formułowane są na poziomie ogólnym, wytyczającym szkołom i placówkom kierunki działania. Pracownicy tych jednostek oświatowych powinni dobierać metody i sposoby działania, tak aby umożliwiały one osiągnięcie stanu opisywanego przez wymagania, ale również odzwierciedlały specyfikę szkoły/ placówki. Podejmowanie przez szkoły i placówki działań dotyczących efektów w zakresie kształcenia, wychowania i opieki oraz realizacji celów i zdań statutowych, organizacji procesów kształcenia, wychowania i opieki, tworzenia warunków do rozwoju i aktywności uczniów, współpracy z rodzicami i środowiskiem lokalnym oraz zarządzania szkołą i placówką, będzie miało wpływ na ocenę jakości ich pracy.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W wielu krajach europejskich, podobnie jak w Polsce, funkcjonują rozwiązania pozwalające oceniać pracę szkół według kryteriów jakościowych. Instytucje odpowiedzialne za politykę oświatową (szczebla centralnego, jak i lokalnego), w znacznej mierze koncentrują się na działaniach, których celem jest dawanie impulsów szkołom do podejmowania wysiłku w kierunku poprawy efektywności ich pracy.

I tak, np. w Irlandii badanie prowadzone w placówce szkolnej obejmuje pięć obszarów jej działalności:

- jakość zarządzania szkołą,
- jakość planowania,
- jakość programu nauczania, jakość nauczania i uczenia się,
- jakość wsparcia udzielanego uczniom.

W Rumunii opracowywane są standardy, normy jakości oraz wskaźniki wydajności. Każda szkoła przed rozpoczęciem działalności musi uzyskać akredytację do Agencji Zarządzania Jakością Kształcenia (akredytacja jest odnawialna raz na pięć lat). Z kolei Inspektorat Oświatowy będący odpowiednikiem polskiego kuratorium oświaty kontroluje i monitoruje jakość pracy nauczycieli, poziom zdobytej wiedzy przez

uczniów, respektowanie prawa oświatowego, współpracę z rodzicami, pracę dydaktyczną i wychowawczą szkoły.

W Anglii nadzór pedagogiczny i wizytacje szkolne realizowane są przez Urząd ds. Standardów w Edukacji, Opieki nad Dziećmi i Umiejętności OFSTED. Angielski system nadzoru pedagogicznego koncentruje się przede wszystkim na wynikach egzaminów zewnętrznych i to one rzutują na ostateczną ocenę szkoły. Czynniki, które także są brane pod uwagę podczas kontroli to efektywność kształcenia, wielokulturowość, pochodzenie etniczne, równość płci i integracja uczniów o zróżnicowanych i specyficznych możliwościach edukacyjno-wychowawczych. Końcowy raport z przeprowadzonej wizytacji przedstawia informacje w odniesieniu do trzech obszarów pracy szkoły: prezentuje wyniki i osiągnięcia uczniów, ukazuje w jakim stopniu szkoła wyrównuje szanse edukacyjne oraz przedstawia jakość szkolnych działań na rzecz bezpieczeństwa.

W Nadrenii Palatynacie (Niemcy) ewaluacja zewnętrzna jest częścią składową całościowej strategii poprawy jakości pracy szkół. Szkoła podlega ocenie według czterostopniowej skali:

- Stopień 1 – w trakcie rozwoju.
- Stopień 2 – poziom bazowy.
- Stopień 3 – poziom docelowy (odpowiada dobrej praktyce).
- Stopień 4 – poziom doskonałości

Źródło:

„Nadzór pedagogiczny w systemach edukacyjnych w Polsce i wybranych państwach Unii Europejskiej” Biuro Analiz Sejmowych ISSN 1899-1114 nr 4(96) 26 kwietnia 2013 r.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Szkoły i placówki funkcjonujące w systemie oświaty	ok. 49 200	SIO – 31.03.2014 r.	Szkoły i placówki będą obowiązkowo podejmować niezbędne działania w celu tworzenia optymalnych warunków realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, zapewnienia każdemu uczniowi warunków niezbędnych do jego rozwoju, podnoszenia jakości pracy szkoły lub placówki i jej rozwoju organizacyjnego.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) oraz partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 3) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 4) Komisję Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 5) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 6) Zarząd Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 7) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 8) Krajową Sekcję Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 9) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów

Poprawczych;

- 12) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 13) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 14) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 15) Federację Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 16) Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 17) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 18) Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 19) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 20) Polską Radę Ekumeniczną;
- 21) Radę Szkół Katolickich;
- 22) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 23) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 24) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 25) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 26) Krajowy Komitet Wychowania Resocjalizującego;
- 27) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 28) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 29) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;
- 30) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 31) Radę do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 32) Radę Główną Szkolnictwa Wyższego;
- 33) Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 34) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich – Zarząd Główny;
- 35) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 36) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 37) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 38) Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 39) Konferencję Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 40) Stowarzyszenie Bibliotekarzy Polskich;
- 41) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 42) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 43) Fundację „Rodzice szkole”;
- 44) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 45) Alians Ewangeliczny;
- 46) Fundację SYNAPSIS;
- 47) Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji;
- 48) Polski Związek Głuchych Zarząd Główny;
- 49) Polski Związek Niewidomych – Zarząd Główny;
- 50) Polski Związek Logopedów;
- 51) Polskie Towarzystwo ADHD;
- 52) Polskie Towarzystwo Dysleksji;
- 53) Polskie Towarzystwo Logopedyczne;
- 54) Towarzystwo Pomocy Głuchoniewidomym.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania przez Rzecznika Praw Dziecka oraz Rzecznika Praw Obywatelskich.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Projekt zostanie udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979).

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------

												10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przedmiotowego projektu nie powoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy							
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy
--	-------------

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: zmiana wymagań	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: zmiana wymagań
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	

### 9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy	

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wejście w życie przepisów – 1 września 2015 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie planuje się ewaluacji efektów projektu, ponieważ nie wykraczają one poza funkcjonujące dotychczas rozwiązania.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)