

NADZÓR PEDAGOGICZNY OSKKO

Materiał roboczy

INFORMACJE Z BADAŃ OSKKO:

Pytanie: Rolą nadzoru jest wspomaganie szkół, kontrolowanie pracy szkół oraz informowanie o przepisach prawa – **którą z tych ról KO wypełniają najlepiej?**

Odpowiedź

wyniki ogółem:	wspomaganie	kontrolowanie	informowanie
	1do5	1do5	1do5
średnia ocena	2,22	3,45	2,56

Jak widać odpowiadający uznają, że główną funkcję, jaką pełnią KO jest funkcja kontrolna (a i tak nie pełnią jej na wysokim poziomie)
Bardzo negatywnie respondenci oceniają pełnienie przez KO funkcji wspierającej, równie negatywnie oceniają, formalną przecież, funkcje informującą.

Wizerunek KO w oczach dyrektorów jest nienajlepszy- choć oceny poszczególnych KO w skali kraju różnią się

Od bardzo niskich ocen:

wyniki ogółem:	wspomaganie	kontrolowanie	informowanie
	1do5	1do5	1do5
podlaskie	1,2	2,2	1,6

Do ocen wyższych – zwracam uwagę na wysokie wskazania dotyczące kontroli

wyniki ogółem:	wspomaganie	kontrolowanie	informowanie
	1do5	1do5	1do5
świętokrzyskie	4,0	4,3	2,7

Podczas analizy zwraca uwagę bardzo duże zróżnicowanie w odpowiedziach dyrektorów- w opinii respondentów z np. Dolnośląskiego (np.) pojawiają się TYLKO: oceny 1, bądź oceny 4 i 5- co może oznaczać znaczne różnice w pracy poszczególnych Delegatur KO (w moim mniemaniu jest potwierdzeniem nazbyt dużej decentralizacji w pełnieniu nadzoru pedagogicznego, nad którą trudno zapanować.)

Pytanie: Jak ocenia Pan/Pani autonomię pracy szkół w ustalaniu własnych priorytetów działania (choćby w zakresie mierzenia jakości pracy szkoły, czy konieczności wypracowania określonych planów, czy programów).

odpowiedź

autonomia
1do5
2,79

Poczucie autonomii oceniania punktowo jest na średnim poziomie, podczas analizy widzi się wiele skrajnych ocen- stąd podczas udzielania odpowiedzi w pytaniach otwartych pojawia się dużo opinii o pozbawianiu dyrektora samodzielności, szkoły autonomii.

Pytanie : Jakie działania nadzoru pedagogicznego sprzyjały podnoszeniu jakości pracy szkoły?

Zdaniem odpowiadających wprowadzenie mierzenia jakości,(w tym zewnętrznego systemu egzaminów) a w konsekwencji jakościowego rozwoju szkoły sprzyja podnoszeniu jakości pracy szkoły.

Odpowiadający podkreślili także wysoki wpływ na podnoszenie jakości prowadzenie szkoleń przez KO i wprowadzenie konieczności doskonalenia się.

Respondenci podkreślali znaczenie właściwej postawy wizytatora dla dobrze prowadzonego nadzoru pedagogicznego przez KO (merytoryczna sprawność, umiejętności komunikacyjne, życzliwość)

Bardzo dużo uwag dyrektorskich na temat braku działań sprzyjających jakościowemu rozwojowi szkoły

Pytanie : Jakie działania nadzoru pedagogicznego przeszkadzały podnoszeniu jakości pracy szkoły?

Rozbudowanie biurokracji

Bardzo niski poziom kompetencji urzędników kuratorskich oraz ich postawa.

Zakłócanie procesu wewnętrznego mierzenia jakości pracy szkoły (samooceny) przez zewnętrzne dyrektywy

Niewłaściwa współpraca Organów- prowadzącego i nadzorującego

Źle stanowione prawo.

Brak wspierania szkoły.

Uwagi dodatkowe:

Wśród uwag dodatkowych często pojawiają się te dotyczące:

1. Fikcyjności działań podejmowanych w szkole- sankcjonowanej przez KO
2. Braku możliwości dokonywania rzetelnej i wiarygodnej samooceny własnymi siłami – propozycja wprowadzenia w szkołach audytu wewnętrznego
3. Zakłócanie samodzielności dyrektora poprzez narzucanie pomysłów, rozwiązań nie wynikających z rzeczywistych potrzeb szkoły,
4. Szkodliwego pozbawiania szkoły autonomii
5. Oddziaływanie kierunkowe (zgodne np. z medialnym kierunkiem) przy jednoczesnym nie zwracaniu uwagi na rzeczywiste problemy w szkołach.

PROPOZYCJA OSKKO

Kierunek POŻĄDANYCH ZMIAN W ZAKRESIE NADZORU PEDAGOGICZNEGO

Rozwiązanie 1 Wątpliwości:

KO nie może być jednocześnie ośrodkiem badań , bowiem budzi wątpliwość rzetelność? Badań prowadzonych przez 16 ośrodków + delegatury i urzędem administracji potrzebne są nam ściśle określone kompetencje

Proponowane przez OSKKO zmiany:

Oddzielenie zadań administracyjnych z nadzorem pedagogicznym

Nadzór pedagogiczny:

szkoła	Struktura pośrednia	Centralny Urząd Nadzoru (departament, rada nadzoru) z regionalnymi przedstawicielstwami (np. KO- docelowo zanik struktury regionalnej)
samoocena – co się wiąże z samodzielnością i zwróceniem uwagi na konieczność wspierania szkoły poprzez konstrukcję rzetelnych narzędzi, szkolenia	1.regionalne ośrodki wsparcia, Lub: 2. tworzenie większej lub mniejszej sieci szkół- wymagalna samoocena, wykonywana częściowo w oparciu o narzędzia centralne + „międzyocena” szkół	programy, cele długofalowe priorytety wynikające z realizacji polityki oświatowej państwa dokonywanie oceny, ewaluacji zewnętrznej Moim zdaniem OKE powinno być w tej centralnej strukturze

samonaprawa – co się wiąże z koniecznością wsparcia szkoły w jej wysiłkach podejmowanych na rzecz jakości	współpracujących w sieci skuteczniejsza forma, bowiem usamodzielniająca szkoły	nadzoru jako zewnętrzny egzaminator (nie odwrotnie- jak się proponuje, że OKE powinno być tym centralnym nadzorem) (w Finlandii mamy centralny system mierzenia jakości)
--	--	--

Administracja:

Nadzór administracyjny przy wojewodzie,

Inne uwagi:

Centralne podporządkowanie KO- oddzielenie od lokalnych rozgrywek politycznych.

ROZWIĄZANIE 2

Nadzór w samorządach

Dlaczego?

Bo:

- **Szkoły są finansowane przez gminy**
- **Jakość pedagogiczna jest zależna nie tylko od wewnętrznych działań, ale też od tego co przychodzi od gminy. (wypełnienie wielu ze standardów oceny pracy placówek zależy od spełnienia określonych standardów finansowych i materialnych)**
- **Gmina jest więc w konsekwencji decydującym czynnikiem.**
- **Jednak Kuratoria mają mieć wpływ na jakość pedagogiczną**

Połączmy to:

Szkoła	Szkoły są traktowane jako całość i wsparcie i nadzór jest w gminie
---------------	---

	pracują podobnie jak w wariancie 1- dokonując samooceny i samonaprawy w ramach sieci szkół.
Samorząd	organizują nadzór pedagogiczny i administracyjny
Kuratoria	Kuratoria badają szkoły, dokonują oceny pracy, na tym tle dokonują oceny nadzoru i wsparcia sprawowanego przez OP.
Organ centralny	<p>Żeby nie doprowadzić do różnic pomiędzy pracą ośrodków regionalnych- Kuratoriów- należy stworzyć organ centralny,</p> <p>(moim zdaniem, w którego strukturze funkcjonowałyby także OKE – celem możliwości dokonania kompleksowych analiz – wnioski z nadzoru + wyniki egzaminów zewnętrznych, ustalania kierunku zmian, czy priorytetów)</p> <p>Np. KRN (Krajowa Rada Nadzoru), która koordynuje działaniami KO, zakresem ich badań, a probuje zbieranie informacji, konstruuje narzędzia, działa jako ramię Państwa stojąc na straży realizacji polityki oświatowej</p>

Opracowanie Joanna Berdzik OSKKO